

Agenda met toelichtingen van de gemeenteraad van 27 maart 2023

OPENBARE ZITTING

01.01 Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

Toelichting

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

01.02 Goedkeuring van het advies over het voorlopig vastgestelde ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Hippisch centrum Sentower Park Oudsbergen"

Toelichting

De provincie Limburg wenst door middel van het PRUP de contour van het recreatiegebied te vergroten door de herbestemming van het agrarisch gebied met als doel uitbreidingsmogelijkheden voor Sentower Park te creëren. Specifiek wil Sentower park hier een nieuwe loods met tijdelijke wedstrijdshallen plaatsen, de parkeergelegenheid uitbreiden en voorzien in bijkomende hemelwaterbuffering en –infiltratievoorzieningen. Er worden ook parkeerplaatsen voorzien i.f.v. het Joekelbos.

Het PRUP werd voorlopig vastgesteld door de provincieraad van Limburg op 18 januari 2023. Er wordt gevraagd aan de gemeenteraad om uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek een advies uit te brengen.

Het PRUP kan gunstig geadviseerd worden, maar er zijn een aantal zaken die na de plenaire vergadering niet correct zijn aangepast, nl. de mogelijkheid om afsluitingen voor de weides in zone P2 te voorzien werd wel opgenomen in zone B, maar niet in

zone P2.

Daarnaast zijn er ook nog een aantal zaken die best bijkomend opgenomen worden in de voorschriften om de privacy van de omwonenden te garanderen en mogelijke vergissing in afbakening eigendom te voorkomen:

- Voor de bestemming horeca wordt best opgenomen dat een functionele laag met plat dak enkel mogelijk is binnen het gabarit van een hellend dakvolume. Dit is nu niet opgenomen in de voorschriften.
- Afsluitingen van het terrein in zone B dienen aan de buitenzijde van de buffer voorzien te worden ipv aan de binnenzijde.

De gemeenteraad wenst het volgende advies uit te brengen over de voorlopige vaststelling van het PRUP "Hippisch centrum Sentower Park Oudsbergen".

Het PRUP wordt gunstig geadviseerd op voorwaarde dat onderstaande punten aangepast worden:

- In de voorschriften van de horeca t.o.v. de woonstraten wordt er een functionele laag toegelaten binnen het dakvolume. Om de privacy van de omwonenden te garanderen wordt er bijkomend geadviseerd om toe te voegen aan de voorschriften dat indien er met plat dak gebouwd wordt de functionele laag binnen het gabarit van het hellend dakvolume moet liggen.
- De zone P2 wordt gebruikt als grasland. In de voorschriften wordt er best toegevoegd dat er afsluitingen in het gebied kunnen om weides af te bakenen. Dit is wel opgenomen in de voorschriften van zone B, maar dit moet vooral mogelijk zijn in zone P2.
- In de zone voor landschapsbuffer wordt er opgelegd dat de afsluiting aan de binnenzijde van de buffer geplaatst moet worden in zone B. Bij de uitbreiding van de site is de gemeenteraad geen voorstander van de plaatsing van de draad aan de binnenzijde. Dit geeft onterecht de indruk naar de buurt dat de buffer in eigendom is van de gemeente. Bij een slecht onderhoud van de buffer zal de buurt de gemeente hiervoor verantwoordelijk stellen. Bovendien heeft dit weinig meerwaarde aan de zijde van de Speeltuinstraat. Hier wordt er regelmatig wild geparkeerd en zal de buffer daardoor vernield worden aan deze zijde. Er wordt geadviseerd om dit voorschrift te schrappen.

01.03 Goedkeuring van de verkoop van een stuk openbaar domein aan een aangrenzende eigenaar en van de desaffectatie van het lot aan het openbaar domein - Boendersstraat 6

Toelichting

Langs de Boendersstraat, links van huisnummer 6, ligt een stuk openbaar domein. Dit stuk openbaar domein heeft zijn openbaar nut verloren en heeft geen bestemming. De eigenaar van Boendersstraat 6 wenst het stuk van het openbaar domein naast zijn eigendom aan te kopen.

Dit besluit keurt de verkoop van het lot en de desaffectatie aan het openbaar domein goed.

01.04 Goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de opdracht 'Realisatie van regenboogzebrapaden in omgeving van diverse basisscholen'

Toelichting

Het gemeentebestuur Oudsbergen wenst regenboogzebrapaden aan te leggen bij alle scholen op haar grondgebied. Daarmee zet de gemeente niet alleen de diversiteit in de verf, de kleuren verhogen ook de verkeersveiligheid.

Raming: € 42.975,29 (incl. 21% btw)

In dit besluit keurt de gemeenteraad de lastvoorwaarden en gunningswijze voor deze opdracht goed.

01.05 Goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht 'Aankoop van een voertuig voor mindervalidentransport'

Toelichting

Om het voertuigenpark efficiënt te houden en te verduurzamen, zal het gemeentebestuur jaarlijks een aantal voertuigen vervangen of aankopen. Om deze aankopen te spreiden heeft de technische dienst een voertuigenplan opgesteld. Dit jaar vervangen we overeenkomstig dit plan onder andere het voertuig voor mindervalidentransport.

De raming voor de aankoop van dit voertuig bedraagt € 78.650,00 (incl. 21% btw).

01.06 Goedkeuring van de samenwerking met gemeente Bornem en andere steden en gemeenten in het kader van de subsidie-oproep 'Gemeente zonder gemeentehuis' met als doel de ontwikkeling van een digitaal buitenschools opvang en activiteiten (BOA) platform

Toelichting

Het lokaal bestuur krijgt de regierol toebedeeld in het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten, afgekort BOA. Er is op dit moment geen softwarepakket op de markt dat gemeentebesturen digitaal kan ondersteunen in hun regierol. De zevende oproep vanuit Gemeente zonder gemeentehuis biedt de mogelijkheid om thematische dienstverlening te digitaliseren. Met een aantal gemeenten hebben we een subsidieaanvraag ingediend, die door de Vlaamse regering werd goedgekeurd.

01.07 Goedkeuring van een nominatieve subsidie voor de organisatie van "Binnen bij boeren" en "het Tintelfestival" aan Landelijke Gilde Gruitrode

Toelichting

Binnen bij boeren is een evenement georganiseerd voor lagere scholen uit Oudsbergen. Het Tintelfestival wordt georganiseerd voor de kleuterscholen. Beide evenementen kaderen binnen plattelandseducatie, een thema waaraan de gemeente Oudsbergen veel belang hecht.

In het meerjarenplan voorzien wij elke twee jaar 3000 euro om de organisatie van 'Binnen bij boeren' en het 'Tintelfestival' in het kader van landbouwenducatie te ondersteunen.

Vier jaar na de vorige editie hebben de verschillende partners zich opnieuw verenigd om 'Binnen bij boeren' en het 'Tintelfestival' te organiseren in mei 2022. 15 klassen, goed voor zo'n 270 kinderen uit 10 verschillende Oudsbergse scholen, namen deel aan 'Binnen bij boeren'. 208 kleuters uit 8 verschillende Oudsbergse scholen namen deel aan het 'Tintelfestival'.

De projecten 'Binnen bij boeren' en 'Tintelfestival' betekenen volgens het gemeentebestuur een grote educatieve en maatschappelijke meerwaarde voor onze gemeente. Het gemeentebestuur vindt het ook waardevol dat een belangrijke doelstelling uit de Kompasnota – burgers die zelf initiatieven nemen, waarbij het gemeentebestuur ondersteunend optreedt – bij deze organisatie verwezenlijkt wordt.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om een nominatieve subsidie toe te kennen aan Landelijke Gilde Gruitrode.

01.08 Goedkeuring van het initiatief om de bevolking van de gemeente Oudsbergen nog actiever aan te zetten om deel te nemen aan het jaarlijkse Bevolkingsonderzoek Dikkedarmkanker en hen hierover bijkomend te informeren

Toelichting

Dit besluit werd toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad door mevrouw Frieda Gijbels van de N-VA-fractie volgens de bepalingen van artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur.

Maart is de Internationale Darmkankermaand en tijdens deze maand brengt Stichting tegen Kanker de vooruitgang in onderzoek en behandeling van deze specifieke kanker onder de aandacht.

Darmkanker is een van de meest voorkomende vormen van kanker. Ongeveer vijf procent van alle Vlamingen wordt ermee geconfronteerd.

Ieder jaar sterven er in Vlaanderen ongeveer 1.750 mensen aan. Dikkedarmkanker is in Vlaanderen de derde meest voorkomende kanker bij mannen (na prostaat- en longkanker) en de tweede meest voorkomende kanker bij vrouwen (na borstkanker). Darmkanker geeft vaak pas in een laat stadium klachten.

Daarom is vroege opsporing erg belangrijk. Hoe eerder bekend is of het echt darmkanker is, hoe beter de behandelmogelijkheden en hoe groter de kans op overleven.

De Vlaamse overheid organiseert sinds 2013 een Bevolkingsonderzoek Dikkedarmkanker. Het onderzoek spoort alle mannen en vrouwen van 50 tot en met 74 jaar aan om elke twee jaar een stoelgangtest te doen. Een laboratorium onderzoekt of je stoelgangstaal bloedsporen bevat. Te veel bloed in de stoelgang kan wijzen op dikkedarmkanker of poliepen, dit zijn de voorlopers van dikkedarmkanker. De analyse in het labo is gratis.

In 2021 deed 1 op 2 Vlamingen (52.5%) mee aan het Bevolkingsonderzoek Dikkedarmkanker.

In onze gemeente ligt dit cijfer hoger dan het Vlaamse gemiddelde. De responsgraad bedraagt 61,9%. Toch denken we dat het altijd beter kan, zeker gezien het belang van dit onderzoek voor de volksgezondheid van de inwoners van onze gemeente.

Om dit cijfer verder op te krikken stelt de N-VA-fractie voor om onze inwoners, die binnen de beoogde doelgroep vallen, nog meer dan vandaag het geval is actief aan te zetten tot deelname aan het Bevolkingsonderzoek Dikkedarmkanker. Er wordt al geïnformeerd via de website en andere media, wat heel goed is, maar we willen de responsgraad nog opdrijven en die laatste 38% overtuigen door nog prominenter campagne te voeren, met o.a. een regelmatige publicatie van de statistieken, filmpjes, infosessies... in, maar ook buiten de maand maart.

INTERPELLATIES

Interpellaties vanwege fractie N-VA

01. Glasbollen

Rond verschillende glasbollen in de gemeente staat er regelmatig leeggoed naast de containers.

- Wordt dit in kaart gebracht? Waar bevindt de problematiek zich vooral?
- Wat is de oorzaak?
- Indien de bollen snel vol zitten, kunnen er dan afspraken worden gemaakt met Limburg.net om de bollen regelmatig te legen?
- Indien er geen probleem is van containers die te snel vol zijn, werden er dan alternatieven bekeken, zoals camera's? Zijn er al camera's? Kan dit verder worden toegelicht? Werden er GAS boetes uitgeschreven omtrent deze problematiek?
- Werd de optie bekeken om ondergrondse glascontainers te plaatsen? Deze zouden minder aanleiding geven tot zwerfvuil. Wat is daarvan de conclusie?

02. Onderhoud gemeentewegen en toeristisch fietsroutenetwerk

De laatste tijd laat de toestand van verschillende gemeentewegen te wensen over. Als voorbeeld kunnen we bv. de Leemakkerstraat aanhalen of de Boendersstraat, maar er zijn er meerdere. Vooral de kleinere straten bevatten vaak vele putten, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Graag verneemt de N-VA fractie dan ook op welke manier het gemeentebestuur te werk gaat om het onderhoud van de weginfrastructuur op punt te houden.

- Wat is de status van de gemeentelijke wegen? Op welke manier wordt dat in kaart gebracht?
- Wat is het schema voor het onderhoud van de wegen? Wat zijn daarbij de prioriteiten?
- Wat is het budget? Hoe staat dat in verhouding tot de vorige legislaturen?
- Wat is de tijdslijn?
- Wordt er nagedacht over bijvoorbeeld waterdoorlatende betonklinkers aan de zijkanten van de wegen, zodat er niet telkens putten ontstaan? Wordt de kost daarvan afgewogen tegen het herhaaldelijk opvullen met kiezel en wat is het resultaat daarvan?

Een gelijkaardige situatie doet zich voor ter hoogte van verschillende wegen van het toeristisch fietsroutenetwerk. Defecten blijken wel te worden aangegeven met gekleurde verf, maar herstelling laat op zich wachten, waardoor na een bepaalde tijd opnieuw met verf moet worden aangeduid waar de defecten (nog steeds) zitten.

- Wat is de status van het fietsroutenetwerk? Hoe wordt die in kaart gebracht?
- Wat is het schema voor onderhoud?
- Wat is het budget en hoe staat dat in verhouding tot de vorige legislatuur?
- Hoe komt het dat herstellingen zo lang op zich laten wachten?

03. Overheveling middelen AGB

Een bedrag van om en bij 300.000 euro, voornamelijk bestemd voor verschillende buurthuizen in de gemeente, werd in 2022 niet aangewend en wordt verschoven naar 2023.

Onze fractie stelt zich daarbij enkele vragen:

- Wat is de reden voor het uitstel van de investeringen?
- Wat is de aangepaste planning van de investeringen?

04. Free WiFi Oudsbergen

Oudsbergen is één van de gemeenten die van Europa middelen krijgt om gratis WiFi te installeren in de gemeente (via het project WiFi4EU).

Er werd 30.000 euro ingeschreven in de begroting als ontvangen subsidiemiddelen.

- Op welke locaties in onze gemeente is er free WiFi beschikbaar?
- Wat is de kost (installatie en onderhoud) van deze free WiFi access points?
- Op welke manier wordt onder de aandacht gebracht waar de access points zich bevinden?

05. Betrokken partners project 'Commanderij'

Het project omtrent het kasteel en de commanderijhoeve in Gruitrode is ondertussen een zeer complexe aangelegenheid geworden waar de spreekwoordelijke kat haar jongen niet meer in terugvindt.

We hebben al meermaals vragen gesteld over dit project, in een poging om wat helderheid te scheppen, maar een volledig overzicht over de betrokken bureaus en architecten allerhande ontbreekt daarbij.

Kan u daarom een chronologisch overzicht geven van elk extern bureau, partner, etc. dat betrokken (geweest) is van bij het begin van dit project tot nu, met daarnaast de exacte opdracht en de kostprijs ervan?

Ook graag een zicht op de thematische partners die in de toekomst nog zullen worden betrokken, alsook een inschatting van het budget dat daarvoor zal nodig zijn.

06. Stand van zaken infiltratiebekken

Een half jaar geleden (gemeenteraad september 2022) werd door ons de problematiek aangekaart omtrent het infiltratiebekken aan de Heiderbosstraat in Opglabbeek.

Er werd toen door het gemeentebestuur actie beloofd.

Graag vernemen we de stand van zaken van dit dossier.

Interpellatie vanwege fractie Open Oudsbergen

01. Klanttevredenheidsmeting dienstverlening

Het schepencollege van 30 januari 2023 verleende de goedkeuring aan de gunning van de opdracht 'klanttevredenheidsmeting dienstverlening'.

De opdracht was opgedeeld in drie percelen:

- Perceel 1 (Enquête), raming: € 15.000,00 (incl. 21% btw)
- Perceel 2 (Diepte-interviews), raming: € 10.000,00 (incl. 21% btw)
- Perceel 3 (Mystery Shopper), raming: € 18.000,00 (incl. 21% btw).

De totale uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 43.000,00 (incl. 21% btw). Er werden volgende offertes ontvangen:

Perceel 1 (Enquête): 2 offertes van:

iVOX, Engels Plein 35 - 01.01 te 3000 Leuven (€ 9.601,35 (incl. 21% btw))

IndiVille, Vaarstraat 73 te 3000 Leuven (€ 13.657,69 (incl. 21% btw))

Perceel 2 (Diepte-interviews): 2 offertes van:

iVOX, Engels Plein 35 - 01.01 te 3000 Leuven (€ 13.104,30 (incl. 21% btw))

IndiVille, Vaarstraat 73 te 3000 Leuven (€ 9.075,00 (incl. 21% btw))

Perceel 3 (Mystery Shopper): 2 offertes van:

iVOX, Engels Plein 35 - 01.01 te 3000 Leuven (€ 18.670,30 (incl. 21% btw))

IndiVille, Vaarstraat 73 te 3000 Leuven (€ 18.150,00 (incl. 21% btw)).

Er wordt voorgesteld om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding) bidders, zijnde:

- Perceel 1 (Enquête): iVOX, Engels Plein 35 - 01.01 te 3000 Leuven tegen het nagerekende offertebedrag van € 9.601,35 (incl. 21% btw).

- Perceel 2 (Diepte-interviews): iVOX, Engels Plein 35 - 01.01 te 3000 Leuven tegen het nagerekende offertebedrag van € 13.104,30 (incl. 21% btw).

De totale kostprijs van de gegunde percelen 1 en 2 bedraagt **9601,35 + 13104,30 = 22705,65 Euro (btw incl.)**. Daarmee zitten beide percelen qua gezamenlijke kostprijs ruim onder de gezamenlijke ramingsprijs van 25000 Euro (btw incl.).

Het college stelt verder dat na gunning van perceel 1 en 2, er niet meer voldoende budget overblijft om perceel 3 te gunnen. Echter, zelfs wanneer perceel 3 zou gegund worden aan de duurste bidder (iVOX) voor het bedrag van 18.670,30 Euro (btw incl), zo zou de gezamenlijk kostprijs van de operatie in dat geval **22705,65 + 18670,23 = 41375,88 Euro** (btw incl.) bedragen. Dit bedrag ligt lager dan het totaal geraamde bedrag van 43000 Euro (BTW inclusief).

Onze fractie vindt klanttevredenheid wat betreft dienstverlening van onze diensten zeer belangrijk en bijgevolg staan wij achter het voornemen om een dergelijk onderzoek terdege uit te voeren.

We stellen bijgevolg vragen bij het niet gunnen van perceel 3. Indien men voor perceel 2 de duurste bidder neemt (iVOX), in een begrijpelijke logica dat deze gehele opdracht best aan een enkele firma gegund wordt, zo zou men voor perceel 3 in die zelfde logica ook voor de duurste bidder iVOX hebben kunnen kiezen, vermits het totale bedrag van de uitgave in dat geval nog altijd lager uitkomt dan het totaal geraamde bedrag.

En daarbij kan het argument dat de biedingen voor perceel 3 hoger liggen dan de raming niet ingeroepen worden als reden, vermits perceel 2 wel degelijk werd toegewezen voor een hoger bod (13104,30 Eur) dan het geraamde bedrag van 10.000 Euro.

Vragen:

Wat is de werkelijke reden om perceel 3 niet te gunnen?