

# Agenda met toelichtingen van de gemeenteraad van 27 februari 2023

## OPENBARE ZITTING

### 01.01 Goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag van de vorige zitting

#### *Toelichting*

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur.

### 01.02 Goedkeuring van de overeenkomsten met betrekking tot de onderhandse aankopen van innames 5, 6, 11, 15, 16, 18, 21 t.e.m. 26, 31, 39, 52, 57, 61 t.e.m. 63, 65, 66, 72, 73, 84, 85 en 87 t.e.m. 89 voor de aanleg van fietspaden langs de Weg naar Opitter

#### *Toelichting*

De gemeente wenst de verkeersveiligheid van de Weg naar Opitter te verbeteren voor de zwakke weggebruiker.

Het college van burgemeester en schepenen van Meeuwen-Gruitrode verleende in zitting van 15 januari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg fietspaden Weg naar Opitter in het kader van de uitbreiding Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk: aanstellen ontwerper" aan Macobo BVBA, Industrieweg 45 te 3980 Tessenderlo. Macobo werd overgenomen door Infrabo.

Om de werken te kunnen uitvoeren zijn er grondinnames nodig. Hiervoor werden innameplannen opgesteld door Raoul Creemers, landmeter-expert te Oudsbergen.

Voor de realisatie van de fietspaden werden onderhandelingen gevoerd met de verschillende eigenaars door Landmeters- en vastgoedexperten te Bree, op basis

van deze onderhandelingen werden verkoopbeloftes opgesteld. Een eerste deel van de beloftes werd reeds goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 september 2022.

- Inname 5:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €3.900.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente
- Inname 6:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €5.306.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 11:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €7.235.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 15+16:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €9.740.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 18:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €6.516.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 21+22+23:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €19.000.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 24+25+26:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €16.705.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 31:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €3.043.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 39:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €34.700.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 52:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €2.565.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 57:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €9.257.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 61:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €6.900.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 62+63:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €10.410.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 65:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €32.500.
  - o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 66:
  - o De vergoeding voor deze inname bedraagt €320.

- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 72:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €9.956.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 73:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €16.964.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 84+85:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €22.454.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 87:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €7.500.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 88:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €3.711.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.
- Inname 89:
- o De vergoeding voor deze inname bedraagt €4.976.
- o De eigenaar verbindt er zich toe te verkopen aan de gemeente.

De aankopen gebeuren om reden van openbaar nut, met het oog op de aanleg van fietspaden langs de Weg naar Opitter.

Dit besluit keurt de grondverhandelingen en de overdracht naar het openbaar domein van de Weg naar Opitter, van de percelen aangeduid als innames 5, 6, 11, 15, 16, 18, 21 t.e.m. 26, 31, 39, 52, 57, 61 t.e.m. 63, 65, 66, 72, 73, 84, 85 en 87 t.e.m. 89, goed.

## 01.03 Goedkeuring van een toelagereglement met betrekking tot de handlichtingskosten van een hypotheek bij fietspadenprojecten

### *Toelichting*

De gemeente heeft een aantal wegenprojecten die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd en nog uitgevoerd zullen worden. Bij een aantal van deze projecten werd een externe onderhandelaar aangesteld om met de eigenaars te onderhandelen en in sommige gevallen heeft de gemeente zelf onderhandeld. De externe onderhandelaars hebben in de overeenkomsten opgenomen dat de handlichtingskosten ten laste van de gemeente zijn. De gemeente nam in de overeenkomsten die zij zelf heeft opgesteld op dat de handlichtingskosten ten laste van de verkoper zijn.

Om de situatie voor iedereen gelijk te trekken, kunnen de eigenaars die een stuk van hun perceel verkocht hebben in het kader van een wegenproject waarbij fietspaden aangelegd worden op basis van voorliggend reglement een toelage aanvragen ten belope van de kosten die zij hebben betaald naar aanleiding van de handlichting van

de hypotheek op het perceel dat zij verkocht hebben.

Dit besluit keurt het reglement goed.

## 01.04 Goedkeuring van de gratis grondafstand ingevolge omgevingsvergunningsaanvraag VERK/2022/00173

### *Toelichting*

De eigenaars van het perceel Wervelstraat 23 wensen het perceel op te delen in twee en het perceel te verkavelen naar twee loten voor open bebouwing en een lot dat overgedragen wordt naar het openbaar domein, op de hoek van de Wervelstraat en Broekstraat.

Het gaat meer bepaald om het perceel, aangeduid als lot 3 op het meetplan opgemaakt door Landmeterskantoor Houben te Genk op 2 augustus 2022 met dossiernummer 22/6079\_2. Het lot 3 heeft een oppervlakte van 01a72ca en wordt gratis afgestaan.

Dit besluit keurt de overeenkomst gratis grondafstand goed.

## 01.05 Goedkeuring van het advies omtrent de te vormen woonmaatschappij in het werkingsgebied Limburg

### *Toelichting*

In het schrijven dd. 5 januari 2023, die wij ontvingen van Atelier W20 wordt gevraagd om tegen uiterlijk 20 februari 2023 een advies uit te brengen over de erkenningsaanvraag als woonmaatschappij, in het bijzonder conform artikel 4.98, §1, 3°, punt k van het BVCW inzake de lokale netwerkvorming, lokale inbedding en verankering.

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot erkenning als woonmaatschappij.

De gemeenteraad stelt in het kader van de procedure vermeld in artikel 4.98 §1 tweede lid, 2°, punt k van het BVCW van 2021 vast dat de aldus te vormen woonmaatschappij zal zorgen voor voldoende lokale netwerkvorming, lokale inbedding en verankering.

Deze beslissing wordt aan de aanvrager bezorgd.

## 01.06

### Goedkeuring van de vernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst met het Energiehuis

#### *Toelichting*

Elke gemeente die deelneemt aan een intergemeentelijk woonproject, zoals Oudsbergen, dient een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met het Energiehuis van zijn gemeente. Voor Oudsbergen is dit het Energiehuis Limburg. Sinds 2020 was er een overeenkomst, maar die werd door het Energiehuis Limburg zelf opgezegd vanwege de ontoereikende cofinanciering vanwege de gemeente. Andere redenen voor de opzeg waren de verhoging van de eenheidsprijzen, het inkorten van de uren die ter beschikking gesteld worden aan de gemeenten en de herziening van het aanbod aan renovatiebegeleiding.

Gelet op de relatief hoge energieprijzen, de onzekerheid over de komende jaarafrekeningen en de aldus toegenomen behoefte om aan energiebesparing te werken, is het noodzakelijk dat de dienstverlening van het Energiehuis Limburg ingebed wordt in het gemeentelijk ondersteuningsaanbod rond energie. Omwille van de stopzetting van de samenwerkingsovereenkomst door het Energiehuis Limburg op 6 september 2022, was er geen lopende overeenkomst meer. Op 23 november 2022 ontving IGS Lokaal Woonbeleid de voorstellen voor samenwerkingsovereenkomst en addendum, samen met de verwerkingsovereenkomst die de uitwisseling van persoonsgebonden gegevens kadert (conform de GDPR-regelgeving). Echter bleek dat de verwerkingsovereenkomst volgens de DPO's van verschillende GAOZ-gemeenten niet voldeed aan de doelstellingen van de samenwerkingsovereenkomst. Op 20 januari volgde een eerste overleg met verschillende DPO's en het Energiehuis Limburg om de knelpunten te bespreken en een aangepaste verwerkingsovereenkomst op te stellen. Gelet op de nakende jaarafrekeningen en de noodzaak om snel met een zitdag rond energie te kunnen starten, is het noodzakelijk dat de zitdagen zo snel mogelijk starten. Daarom wordt de overeenkomst met addendum reeds voorgelegd aan de gemeenteraad. De verwerkingsovereenkomst wordt in een latere fase behandeld door het college van burgemeester en schepenen. Dit houdt in dat de uitwisseling van persoonsgebonden gegevens (inzake rapportering en facturatie) voorlopig niet kunnen gebeuren voor de aangepaste verwerkingsovereenkomst is goedgekeurd. Door het dossier te behandelen op de gemeenteraad van februari, kan de gemeente Oudsbergen deze dienstverlening reeds aanbieden aan haar burgers op een moment dat deze zeker gewenst en nodig is.

## 01.07 Goedkeuring van nominatieve subsidies voor de dienst vrije tijd voor het werkjaar 2023

### *Toelichting*

In het meerjarenplan 2020-2025 heeft de gemeente Oudsbergen een aantal subsidies voorzien. Enerzijds zijn er de subsidies die gebaseerd zijn op door de gemeenteraad goedgekeurde subsidiereglementen, waarvoor er slechts een besluit van het college van burgemeester en schepenen nodig is om over te gaan tot uitbetaling. Anderzijds zijn er ook subsidies voorzien waarvoor geen reglement voorhanden is, de zogenaamde 'nominatieve subsidies'. Dit besluit handelt over deze laatste vorm van subsidies.

Er is een kader waarin afgewogen wordt of dit subsidies dan wel een overheidsopdracht is.

## 01.08 Goedkeuring van een investeringssubsidie voor voetbalclub Eendracht Louwel voor het bouwen van een nieuw kantinegebouw met kleedkamers

### *Toelichting*

Op 27/6/2022 diende voetbalclub Eendracht Louwel een aanvraag in voor een investeringssubsidie voor het bouwen van een nieuw kantinegebouw met kleedkamers.

Voor deze werken werd er een raming van de architect bijgevoegd.

De aanvraag voldoet niet aan alle voorwaarden uit de herziening van het subsidiereglement betreffende investeringssubsidies voor onroerende investeringen voor erkende verenigingen uit Oudsbergen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 maart 2022:

- Artikel 5 stelt dat het steeds de bouw betreft van nieuwe infrastructuur of de aanpassing van bestaande infrastructuur op grond in volle eigendom van de gemeente Oudsbergen, en die voorwerp is van een erfpachtovereenkomst of overeenkomst recht van opstal tussen de vereniging en de gemeente Oudsbergen.
- Eendracht Louwel beschikt nog over een huurovereenkomst tot en met 30 juni 2023. De huurovereenkomst werd opgezegd op 23 december 2019 door het gemeentebestuur, waardoor momenteel nog de opzegtermijn loopt van 3 jaar, die startte op 1 juli 2020. Het is de intentie van het gemeentebestuur om in het voorjaar van 2023 de opmaak van een erfpachtovereenkomst voor 99 jaar voor te bereiden.

In de timing die nu voorligt hoopt de voetbalclub te kunnen starten met de werken in 2024. Om in 2025 naar de nieuwe accommodatie te kunnen verhuizen. Het

nieuwe gebouw wordt voor het huidige kantinegebouw gebouwd. Tijdens de werken blijft de huidige accommodatie in gebruik.

Omdat het gaat over een nieuwbouw, werd er een gedetailleerde budgettering toegevoegd van architectenbureau 'Architectuur Depot'.

Volgens deze budgettering wordt de totale kostprijs geraamd op € 1.344.707,39 exclusief BTW.

Het reglement voorziet in een subsidie van 33% van de geraamde kostprijs exclusief btw, hetgeen neerkomt op een investeringssubsidie van € 443.753,44.

Om deze investering te kunnen financieren moet Eendracht Louwel een bijkomende lening aangaan. Om deze lening te kunnen afronden heeft de voetbalclub een borgstelling nodig van het gemeentebestuur, voor een bedrag van € 800.000.

## 01.09 Goedkeuring van borgstelling van € 800.000 onder voorwaarden voor voetbalclub Eendracht Louwel

### *Toelichting*

Om de werking van voetbalclub Eendracht Louwel te continueren, wordt er een borgstelling onderschreven.

Op basis van de cijfers van onderstaande documenten, aangeleverd door de voetbalclub Eendracht Louwel kan er een borgstelling verleend worden van ten hoogste € 800.000:

- \* Jaarrekeningen van afgelopen 3 jaren van de club.
- \* Statuten van de voetbalclub
- \* Bewijs van toestaan investeringskrediet door bank

onder volgende voorwaarden:

1. De lening mag enkel gebruikt worden voor de uitvoering van kantinegebouw met kleedkamers;
2. De gemeente Oudsbergen beperkt het bedrag van borgstelling tot een maximum van € 800.000;
3. De gemeente Oudsbergen wordt van de initiële hoogte van de lening op de hoogte gebracht door een schrijven van de financiële instantie (de kredietverlener);
4. Jaarlijks wordt de gemeente Oudsbergen hierbij ook door diezelfde instantie geïnformeerd over de hoogte van de openstaande lening waarvoor ze borg staat.

## 01.10

### Goedkeuring van de indiening van het ESF-dossier 572 - opstart gemeenschapsdienst voor werkzoekenden bij lokale besturen

#### *Toelichting*

Dit agendapunt werd conform artikel 21 van het decreet over het lokaal bestuur ingediend door mevrouw Frieda Gijbels (N-VA).

Ongeveer 63.000 Vlamingen (cijfers december 2022) zijn langer dan 2 jaar werkloos.

Met REACT EU-middelen van het Europees Sociaal Fonds (ESF) wil de Vlaamse overheid lokale besturen ondersteunen in het opzetten van leerwerkplekken gemeenschapsdienst.

De gemeenschapsdienst is bedoeld als positieve maatregel voor langdurig werkzoekenden.

Door gemeenschapsdienst kunnen werkzoekenden werken aan hun competenties en terug algemene vaardigheden onder de knie krijgen.

Dit is een laagdrempelige opstart naar werk waarmee de werkzoekenden terug kunnen kennismaken met de arbeidsmarkt. Deze maatregel heeft een positief effect op de sociale en economische situatie van de werkzoekenden. Werkzoekenden leveren op deze manier bovendien een maatschappelijke bijdrage ten overstaan van de samenleving.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de indiening van een subsidiedossier "Opstart Gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden bij Lokale Besturen" binnen het ESF-programma goed te keuren.

Dit houdt het volgende in:

- Een engagement op de vermelde acties in de oproepfiche;
- De naleving van de projectovereenkomst ESF;
- De registratie van het lokaal bestuur, de indiening van het dossier uiterlijk 31/03/2023 en rapportering van de output uiterlijk 31/12/2023.



## **INTERPELLATIES**

### **Interpellaties vanwege fractie N-VA**

#### **01. Uitnodigingen buurtbabbel Meeuwen**

Meerdere mensen contacteerden ons verontwaardigd omdat er uitnodigingen voor de CD&V buurtbabbel in Meeuwen werden verstuurd door woonzorgcentrum Kloosterhof, dat bestuurd wordt door Vitas, een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

Dat lijkt ons regelrecht in te druisen tegen elke vorm van deontologie.

- Via welke kanalen werden de uitnodigingen voor het “kernpraatje” verstuurd?
- Op wiens vraag werden de uitnodigingen door Kloosterhof verstuurd?
- Hoe zit dat voor de andere deelgemeenten? Welke kanalen worden er daar gebruikt?
- Is het volgens u deontologisch correct dat uitnodigingen voor een partijpolitiek evenement worden verstuurd door een gemeentelijke instelling?

#### **02. Veiligheid tijdens carnavalsstoet Opglabbeek**

Tijdens de carnavalsstoet (lichtstoet) van 18 februari laatstleden in Opglabbeek, nam de burgemeester zelf deel met paard en kar.

Er stellen zich daaromtrent enkele vragen, die we graag beantwoord zouden zien:

- Is het opportuun dat paarden deelnemen aan een carnavalsstoet, gezien het lawaai en de bedrijvigheid die zulke stoet met zich meebrengt? Wat indien het paard in paniek zou slaan? Was er hieromtrent overleg met de veiligheidscel?
- Wie was het aanspreekpunt indien zich een calamiteit had voorgedaan tijdens de carnavalsstoet? Normaal is dat de burgemeester. Werd dat overlegd binnen de veiligheidscel?
- Wat was de motivatie om als burgemeester zelf deel te nemen aan de carnavalsstoet? Acht u dat voor herhaling vatbaar?

#### **03. Problematiek skatepark/sportzone Opglabbeek**

We interpelleerden in het verleden (februari 2019, 4 jaar geleden (!)) al een keer over de overlast die werd gemeld door omwonenden van het skatepark in Opglabbeek.

Het skatepark bevindt zich in de buurt van de Finse piste en een speeltuintje.

Toen we het punt in 2019 op de agenda zetten, was het probleem vooral dat mensen niet meer durfden te gaan joggen of gebruik maken van het speeltuintje door rondhangende jongeren en druggebruik. Er werd toen door het bestuur ook toegegeven dat er vernielingen werden aangebracht, dat er bommetjes werden afgestoken en dat er restanten van drugs werden aangetroffen.

Het project 'Rondhangende jongeren' werd opgestart (jeugdwerkers, politie en schepen), er was camerabewaking voorzien en meldingen moesten worden overgemaakt aan de politie (ivm drugs, vernielingen) of aan de jeugdwerker (ivm rondhangende jongeren).

Recent bereikte de overlast echter weer een hoogtepunt, tot grote frustratie van de omwonenden.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel meldingen kwamen bij het gemeentebestuur terecht? Op welke manier werden die meldingen gedaan? Graag ook de data van de meldingen
- Hoeveel meldingen kwamen bij de politie terecht en wanneer?
- Hoeveel meldingen kwamen bij de jeugdwerkers terecht en wanneer?
- Weten de buurtbewoners wie ze moeten of kunnen contacteren?
- Wat werd er met die meldingen gedaan? Graag ook de data van de interventies
- Wanneer werden de camerabeelden geanalyseerd? Naar aanleiding waarvan? Werden er personen geïdentificeerd via camerabeelden? Welk gevolg werd daaraan gegeven?
- Hoe zit het met het gebruik van de Finse piste in de avonduren? Zijn er klachten van mensen die niet durven te gaan joggen of wordt dat proactief onderzocht?
- Hoe zit het met het bezoek aan het speeltuintje? Zijn er klachten van mensen die hun kinderen daar niet durven te laten spelen? Wordt dat proactief onderzocht?
- Hoe verklaart het bestuur de grote frustratie bij de omwonenden? Hoe komt het dat er niet eerder gevolg werd gegeven aan hun ongerustheden en klachten door een buurtbezoek?
- Wat is het verdere plan van aanpak?

## **Interpellaties vanwege fractie Open Oudsbergen**

### **01. Vacantstelling functie kabinetsmedewerker**

Recent werd de betrekking van kabinetsmedewerker vacant gesteld, dit ingevolge het vertrek van de huidige welke na zelf ontslag nam na vijftien maanden tewerkgesteld te zijn geweest.

In het verleden heeft de oppositie niet onder stoelen of banken gestoken dat zij deze functie overbodig en geldverkwistend vindt. Bovendien beschouwde onze fractie die aanwerving een slag in het gelaat van de algemene directeur en diens administratie. Daarenboven konden we ons niet ontdoen van de indruk dat deze aanstelling een zuiver politieke benoeming was omdat betrokkene voordien tewerkgesteld was op het kabinet van voormalig minister Beke en aangetoond kan worden dat betrokkene bestuurslid is van CD&V Pelt (website CD&V Pelt, samenstelling bestuur) en aanwezig was op de in 2023 georganiseerde jaarlijkse nieuwjaarsreceptie van CD&V Limburg (Facebook bericht van Vera Jans, gemeenteraadslid Lanaken).

Op de gemeenteraad van juni 2022 stelde we dan ook een aantal zeer concrete vragen m.b.t. de uitgevoerde activiteiten van de toenmalige kabinetsmedewerker. Op al deze vragen kregen we halfslachtige, nietszeggende antwoorden zoals: ***“Ja, betrokkene heeft toegang tot de FB accounts van de burgemeester”, “In sommige complexe dossiers werkt betrokkene onder de radar”, “Als de***

**burgemeester een speech moet houden ontvangt hij steekwoorden waarop hij zijn speech kan bouwen”.**

Echte concrete antwoorden, al dan niet gestaafd, bekwamen we op geen enkele vraag.

We herhalen dan ook vandaag onze vrees dat de belastingbetaler van Oudsbergen opnieuw een dure medewerker zal gaan betalen waarvan het ons niet duidelijk is wat die nu precies doet.

De Oudsbergenaren hebben nochtans het recht te weten wat er met hun belastinggeld gebeurt en het is de plicht van ons bestuur hierover zeer transparant te zijn.

Overeenkomstig Artikel 29 van het Decreet Lokaal Bestuur, hernomen in het art. 10§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad **“De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen”** verzoekt onze fractie formeel om op het niveau van het kabinet van de burgemeester een vergadering te beleggen waarbij aanwezig zouden zijn: de burgemeester, de schepen bevoegd voor personeelszaken, de algemene directeur, een vertegenwoordiger van elke gemeenteraadsfractie.

Overeenkomstig uw uitlating **“Het takenpakket is heel complex en we willen dat ook transparant invullen”** gedaan op de gemeenteraad van oktober 2021 (*audioverslag 1:24:20*) wenst onze fractie dat op deze vergadering een volledig en gedetailleerd overzicht wordt verstrekt van de uitgeoefende werkzaamheden van de voormalige kabinetsmedewerkster gedurende de ganse periode van tewerkstelling.

Zo wensen wij op een objectieve en gedocumenteerde wijze kennis te krijgen van alle dossiers waarin de kabinetsmedewerkster adviezen verstrekte of werkzaam was, wat haar beleidsmatige inbreng was in deze dossiers, kennis te nemen van alle speeches die zij schreef, alsook te vernemen met welke externe actoren zij contact had en voor welke dossiers dit was.

## **02. Dienst bevolking**

Op dinsdag 14 februari 2023 verscheen er in de HBVL internet krant een artikel stellende dat de gemeente Oudsbergen op 1 januari 23.784 inwoners telde.

In hetzelfde artikel wordt melding gemaakt van het feit dat de gemeente zegt niet te beschikken over het aantal nieuwe inwoners en ook niet over het aantal inwoners dat Oudsbergen verlaten heeft.

Indien dit laatste juist is, zo verbaast ons dit ten zeerste.

Vragen:

- Kan onze dienst bevolking geen juist cijfer produceren van het aantal nieuwe inwoners, andere dan geboorten, welke tijdens een kalenderjaar in het bevolkingsregister van onze gemeente worden ingeschreven?

- Kan onze dienst bevolking geen juist cijfer produceren van het aantal inwoners, andere dan overlijdens, welke tijdens een kalenderjaar, ambtshalve of op aanvraag uitgeschreven worden uit het bevolkingsregister van onze gemeente?

### **03. Doven van de openbare verlichting**

In 2022 werd aan de gemeenteraadsfracties de vraag gesteld hun visie te verstrekken m.b.t. de mogelijkheid/opportunititeit om de openbare verlichting binnen onze gemeente al dan niet gedeeltelijk te doven teneinde een besparing door te voeren op de energiekosten.

Onze fractie heeft aan uw vraag gevolg gegeven op 10 oktober 2022. We hernemen dit advies hierna in bijlage.

Op 10 februari 2023 verscheen er een artikel in Het Belang van Limburg waarbij de gemeente Oudsbergen werd vermeld als een van de 24 Limburgse gemeenten waar men inderdaad zinnens is de verlichting te doven.

#### Vraag:

Graag verneemt onze fractie hoe het uitdoofplan er concreet uitziet en in welke mate er rekening gehouden werd met de bedenkingen en voorstellen vervat in het door ons aangeleverde advies.

#### Bijlage

10 oktober 2022

*Mijnheer de burgemeester,*

*Gevolg aan uw vraag om het standpunt te kennen van de gemeenteraadsfracties m.b.t. het doorvoeren van besparingen op energie, inzonderheid het doven van de straatverlichting in onze gemeente wensen wij u volgende overwegingen mee te geven.*

*Het algeheel doven van onze straatverlichting is voor fractie Open Oudsbergen absoluut niet wenselijk.*

*Wij zijn van mening zijn dat er op dat vlak besparingen kunnen doorgevoerd worden maar denken daarbij aan een gediversifieerde aanpak waarbij een gezond evenwicht gevonden wordt tussen financiële- en veiligheidsimperatieven. Wat dit laatste betreft dient er naar onze mening rekening te worden gehouden met twee aspecten, nl. verkeersveiligheid en veiligheid in meer algemene zin.*

*Men kan zich de vraag stellen of de openbare verlichting in alle straten met de dezelfde intensiteit dient te branden. Hier kunnen volgende overwegingen gelden:*

- *Mogelijkheid nagaan om op bepaalde plaatsen de openbare verlichting minder fel te laten branden (dimmen).*

- *Mogelijkheid nagaan of men niet beurtelings de lampen kan laten branden (er zijn straten waar elke 50 meter het licht brandt. Hier zou men kunnen nagaan of het mogelijk is de verlichting elke 100 of 150 meter te ontsteken).*
- *Mogelijkheid nagaan waar de openbare verlichting volledig kan gedoofd worden (vb op zeer afgelegen plaatsen zonder bewoning).*

*Daarbij dient rekening gehouden te worden met volgende verkeersveiligheidsaspecten (niet limitatief):*

- *Op gewestwegen is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*
- *Op kruispunten van gemeentewegen is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*
- *Bij het naderen van een gewestweg met groot verkeer is het aangewezen de verlichting minstens 150 à 200meter voor het kruispunt te laten branden.*

*Er dient tevens rekening te worden gehouden met een aantal algemene veiligheidsaspecten (niet limitatief):*

- *Op plaatsen waar hangjongeren samenkomen is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*
- *In uitgaansbuurten (horeca) alsmede in de nabijheid van plaatsen waar evenementen (fuiven, kermissen, jeugdhuizen, e.a.... ) is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven. Voor sommige occasionele evenementen lijkt een gediversifieerde tijdsgebonden aanpak aangewezen.*
- *Op openbare parkings en -pleinen is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*
- *In de nabijheid van diefstalgevoelige plaatsen (vb: industrieterreinen, KMO zone, ...) is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*
- *In centrumgebieden is het niet aangewezen de openbare verlichting te doven.*

**Besluit:**

*Het doven of verminderen van onze openbare verlichting mag nooit leiden tot een verhoogd algemeen onveiligheidsgevoel, alsook mag de verkeersveiligheid niet in het gedrang komen.*

*De kostprijs welke mogelijks het gevolg is van een gediversifieerde aanpak moet uiteraard verantwoordbaar zijn ten opzichte van de besparingen welke men wenst te realiseren.*

*Het voornemen besparingen te willen uitvoeren door het verminderen van de openbare verlichting dient gepaard te gaan met een grondige informatiecampaagne naar de inwoners van Oudsbergen.*

**04. Aardbeving - solidariteit met de slachtoffers in Turkije en Syrië**

Verschillende gemeenten hebben te kennen gegeven dat zij solidair wensen te zijn met de slachtoffers van de aardbeving in Turkije en Syrië, door het storten van een geldsom op de rekening van een of andere organisatie welke humanitaire noodhulp verstrekt (Rode Kruis, Halve Maan, Caritas International, e.a.)

Indien onze gemeente dit nog niet zou overwogen hebben, zo stelt onze fractie voor om dit vooralsnog te doen.

Graag vernemen wij terzake het standpunt van ons bestuur.